PROTECTING CIVIC SPACE IN EUROPE

From Monitoring Restrictions to Building Protection Systems

Rome Priorities

Why We Are Here

Civic space is a fundamental condition of democracy, not an optional element. The ability to organise, protest, inform the public, defend rights, mobilise and participate in public life is essential to any democratic system.

Across Europe, these freedoms are under increasing pressure. Civil society organisations, journalists, trade unionists, activists, social movements and communities intervening for making rights effective in their territories are increasingly exposed to financial restrictions, judicial harassment, administrative restrictions, surveillance, smear campaigns and intimidation. Experiences in social and environmental justice, women's rights, LGBTQIA+ rights, migration and the defence of civil liberties and the rule of law show that these are not isolated incidents. Although they take different forms across national contexts, they reveal common patterns and increasingly shared protection needs.

In recent years, European institutions, international bodies and civil society have significantly strengthened their capacity to **monitor and document restrictions on civic space**. This work is essential, but it is no longer enough. We now need to move from monitoring to protection.

The Protection Gap in Europe

EU existing mechanisms for the protection of human rights defenders were largely designed to operate outside the European Union, through international protection programmes, relocation, advocacy and emergency assistance.

Today, however, organisations and activists facing pressure and restrictions are increasingly operating within their own EU Member States.

Their situation reveals a significant **protection gap**. When people defending effective access to human rights for all and democratic freedoms face judicial or administrative pressure, digital threats, intimidation, smear campaigns or the psychological and organisational consequences of repression, they often have no permanent and accessible protection mechanism at national level to turn to.

International mechanisms can provide essential support, but they cannot replace protection systems rooted in national contexts and capable of responding quickly.

In many countries, civil society organisations have themselves sought to fill this gap by developing solidarity networks, legal assistance, digital security services, psychosocial support and integrated protection mechanisms, including emerging **Protection Hubs**.

These experiences show that effective responses can be developed close to the people and organisations facing risks. They also raise a fundamental political question:

Can the responsibility for protecting those who defend rights and democracy continue to fall primarily on civil society itself? Our answer is no.

Protecting human rights defenders is not simply about safeguarding individuals or organisations. It means preserving an essential function of democracy: the ability to hold power accountable in all relevant components of their responsibilities, expose violations, organise collectively and participate in public decisions, and to dissent.

Protecting civic space must therefore be a **shared democratic responsibility involving civil society, national institutions, the European Union and international bodies**. This requires the structural involvement of civil society actors at every stage, from the design and implementation of policy and protection mechanisms to their monitoring and evaluation, while fully respecting its independence and autonomy.

The European Union's Civil Society Strategy, adopted in November 2025, recognises this need. It commits to develop ways to strengthen and coordinate protection measures for organisations and individuals acting in the civic space to make rights and civil liberties effective, at risk within the EU and encourages Member States to develop national strategies for the protection of civil society, in line with Recommendation (EU) 2023/2836.

The following priorities are European civil society's contribution to translating these commitments into concrete protection systems.

Principles for a European Protection Policy

An effective civic space protection system must be:

Preventive, with the capacity to intervene before threats and pressure lead to irreversible consequences regarding the ability to act of civic actors.

Accessible, regardless of the financial resources, size or international connections of those seeking protection.

Integrated, recognising that risks rarely occur in isolation. Judicial proceedings, smear campaigns, digital attacks, financial pressure and psychological consequences often add to one another. Protection must therefore combine legal assistance, digital security, psychosocial support, care practices, physical and organisational protection, rapid response and financial assistance.

Developed with civil society, not simply for it, recognising that organisations and individuals directly exposed to risks have the experience and expertise needed to design effective protection mechanisms.

The Seven Rome Priorities

Following discussions among civil society organisations, protection networks, institutions and European and international bodies during the European Forum on Civic Space Protection, held in Rome at the end of October 2026, we have identified seven priorities for a new European agenda on civic space. The aim is to protect those at risk, strengthen existing protection mechanisms and address the conditions that lead to repression and restrictions on fundamental rights.

1. Recognise Civic Space Protection as a Democratic Priority

Restrictions on freedom of association, expression, protest and participation, as well as the criminalisation of people engaged professionally or voluntarily in areas such as human rights, climate justice and gender equality, must be recognised as key indicators of the state of democracy and the rule of law.

The protection of those exercising these rights must be fully integrated as a part of the EU's Annual Rule of Law Report, and a prominent component of the national civil society strategies and the implementation of the European Democracy Shield.

2. Support the Establishment of Permanent National Protection Hubs

The European Union and its Member States should support the establishment of permanent, accessible and independent national Protection Hubs, developed in close cooperation with civil society organisations. These Hubs should have a clear mandate and adequate resources to identify risks, and promptly provide legal, digital, psychosocial, organisational and financial support, in cooperation with national human rights institutions.

Protection Hubs should build on the experience and expertise already developed by civil society, ensuring its structural involvement in their governance and operation. They must guarantee operational independence, autonomy from authorities potentially responsible for violations, and full confidentiality for those receiving assistance.

3. Strengthen and Connect Protection Hubs Developed by Civil Society

Protection Hubs, legal assistance networks, digital security services, rapid response systems and psychosocial support initiatives need adequate resources, continuity and institutional recognition, while maintaining their independence. The EU Civil Society Strategy and European funding programmes, including CERV and the future AgoraEU programme, should provide dedicated funding to strengthen these initiatives and support cooperation between them.

4. Establish a European Protection infrastructure coordinating the national hubs

A European protection infrastructure should be established to connect national Protection Hubs, civil society protection networks and existing European and international instruments. This would strengthen the capacity for transnational responses, facilitate the exchange of practices, promote solidarity among organisations and enable rapid financial support when protection at national level is insufficient.

The mechanism should also ensure that evidence and information collected by national civil society organisations feed into EU monitoring, policy development and advocacy, strengthening the connection between national experiences and European responses.

5. Move from Documentation to Early Warning and Rapid Response

Monitoring must be connected to practical protection mechanisms. In order not to fragment efforts and duplicate existing work, European institutions should invest in and strengthen established civil society-led initiatives, such as the Civic Space Watch and CIVICUS Monitor, which play an important role in documenting restrictions on civic space and identifying emerging threats.

Institutions must also adapt their working methods and coordination structures to ensure that alerts raised by civil society lead to timely and effective responses.

When threats, intimidation, abusive legal proceedings, digital attacks or other forms of pressure emerge, a coordinated response framework able to act must be available without delay. This should include legal assistance, security measures, public statements, diplomatic engagement and emergency financial support.

Documenting violations is essential, but so is preventing them at the earliest stage from developing, forcing people into silence, isolation or withdrawal from activism.

6. Ensure Long Term Funding and Civil Society Participation

The next EU Multiannual Financial Framework (MFF) should provide long-term, predictable and accessible funding for the protection of civil society actors at risk. This should include multiannual core funding, flexible and rapidly accessible emergency funds, full coverage of legal and psychological support costs, and sustained investment in digital security and organisational capacity.

Civil society organisations - particularly those directly exposed to risks - must be meaningfully involved in the design, monitoring and evaluation of protection policies, funding instruments and mechanisms.

7. Address the Structural Causes of Restrictions on Civic Space

Protection cannot be limited to responding to the consequences of repression.

We call for systematic assessments at national and European level of the impact of legislation on freedom of association, expression, peaceful assembly and participation.

Disproportionate legislation and provisions incompatible with fundamental rights must be reviewed. The adoption of new measures that intimidate or discourage civic participation must be prevented, and the Anti-SLAPP Directive must be fully implemented.

Independent mechanisms must also be established to investigate violations, ensure access to effective remedies and hold public authorities accountable.

Protection and legal reform must go hand in hand. Our objective is not only to support those facing threats, but also to address the conditions that allow these threats to emerge.

Our Call and Our Commitment

We call on institutions to take responsibility by adopting these seven priorities as the basis for a European agenda on civic space protection, with concrete mechanisms, adequate resources and clear timelines. This agenda must be developed with civil society, ensuring its full participation and independence.

As civil society organisations, we also make a commitment that does not depend on institutional decisions: **to protect one another**.

We commit to sharing our tools and expertise, responding collectively to attacks and ensuring that no person or organisation defending rights is left alone anywhere in Europe.

We have kept civic space open until now, and we will continue to do so together.

(ITALIAN VERSION)

Rome Priorities

Per la protezione dello spazio civico in Europa

Dal monitoraggio delle restrizioni alla costruzione di sistemi di protezione

Perché siamo qui

Lo spazio civico è una condizione della democrazia, non un suo accessorio. Organizzarsi, protestare, informare, difendere diritti, costruire mobilitazioni e partecipare alla vita pubblica sono presupposti dei sistemi democratici.

In tutta Europa queste libertà sono sottoposte a pressioni crescenti. Chi difende i diritti umani – organizzazioni della società civile, giornaliste e giornalisti, sindacaliste e sindacalisti, attiviste e attivisti, movimenti e comunità impegnate a rendere effettivi i diritti nei propri territori – è sempre più esposto a restrizioni finanziarie, molestie giudiziarie, restrizioni amministrative, sorveglianza, campagne di delegittimazione e intimidazioni. Le esperienze della giustizia sociale e ambientale, dei diritti delle donne e delle persone LGBTQIA+, delle migrazioni e della difesa delle libertà civili e dello Stato di diritto mostrano che non si tratta di episodi isolati, ma di dinamiche che assumono forme diverse nei vari contesti nazionali e presentano elementi e bisogni di protezione sempre più comuni.

Negli ultimi anni istituzioni europee, organismi internazionali e società civile hanno rafforzato in modo significativo la capacità di **monitorare e documentare il restringimento dello spazio civico**. Questa conoscenza è indispensabile, ma non è più sufficiente. È il momento di compiere il passaggio dal monitoraggio alla protezione.

Il protection gap in Europa

Gli strumenti esistenti dell'UE per la protezione dei difensori e delle difensore dei diritti umani sono stati concepiti per intervenire in contesti esterni all'Unione europea, attraverso meccanismi di protezione internazionale, relocation, advocacy, assistenza d'emergenza. Oggi, invece, organizzazioni, attivisti e attiviste che subiscono pressioni e restrizioni sono sempre più spesso soggetti che operano all'interno dei propri Stati membri. La loro situazione rende evidente un **protection gap**. Quando chi difende l'accesso effettivo ai diritti umani per tutte e tutti e lo spazio democratico subisce pressioni giudiziarie o amministrative, minacce digitali, intimidazioni, campagne di delegittimazione o conseguenze psicologiche e organizzative della repressione, spesso non esiste a livello nazionale un'infrastruttura permanente e facilmente accessibile alla quale rivolgersi. I meccanismi internazionali possono offrire un sostegno fondamentale, ma non possono sostituire sistemi di protezione radicati nei contesti nazionali e capaci di intervenire rapidamente.

In molti Paesi sono state proprio le organizzazioni della società civile a colmare, almeno in parte questo vuoto: costruendo reti di solidarietà, assistenza legale, strumenti di sicurezza digitale, supporto psicosociale e modelli integrati di protezione, tra cui esperienze emergenti di **Protection Hubs**. Queste pratiche dimostrano che è possibile costruire risposte efficaci e vicine alle persone e alle organizzazioni esposte ai rischi. Ma pongono una domanda politica: **può la responsabilità di proteggere chi difende diritti e democrazia continuare a ricadere principalmente sulla società civile stessa?**

La nostra risposta è: NO.

Proteggere chi difende diritti fondamentali non significa tutelare esclusivamente singole persone o organizzazioni. Significa preservare una funzione essenziale della democrazia: la possibilità di controllare il potere in tutti gli ambiti rilevanti delle sue responsabilità, denunciare violazioni, organizzarsi collettivamente, partecipare alle decisioni pubbliche ed esercitare il dissenso. Per questo la protezione dello spazio civico deve essere una **responsabilità democratica condivisa tra società civile, istituzioni nazionali, Unione europea e organismi internazionali**. Ciò richiede il coinvolgimento strutturale degli attori della società civile in ogni fase, dalla progettazione e attuazione delle politiche e dei meccanismi di protezione fino al loro monitoraggio e alla loro valutazione, nel pieno rispetto della loro indipendenza e autonomia.

La Strategia dell'Unione europea per la società civile, adottata nel novembre 2025, riconosce questa esigenza: si impegna a sviluppare modalità per rafforzare e coordinare le misure di protezione per le organizzazioni e le persone che agiscono nello spazio civico per rendere effettivi i diritti e le libertà civili e che sono a rischio all'interno dell'UE e invita gli Stati membri a dotarsi di strategie nazionali per la protezione della società civile, in linea con la Raccomandazione (UE) 2023/2836. Le priorità che seguono sono il contributo della società civile europea perché quell'impegno si traduca in sistemi concreti di protezione.

I principi di una politica europea di protezione

Un sistema efficace di protezione dello spazio civico deve essere:

preventivo, capace di intervenire prima che minacce e pressioni producano conseguenze irreversibili sulla capacità di agire degli attori civici;

accessibile, indipendentemente dalle risorse economiche, dalla dimensione e dalle relazioni internazionali di chi ne ha bisogno;

integrato, perché i rischi raramente si presentano separatamente: azioni giudiziarie, campagne di delegittimazione, attacchi digitali, pressioni economiche e conseguenze psicologiche si sommano le une alle altre. La protezione deve quindi combinare

assistenza legale, sicurezza digitale, sostegno psicosociale e pratiche di cura, protezione fisica e organizzativa, risposta rapida e supporto economico;

costruito con, e non soltanto per, la società civile: le organizzazioni e le persone direttamente esposte ai rischi possiedono esperienze e competenze indispensabili per definire strumenti realmente efficaci.

Le sette priorità di Roma

A partire dal confronto tra organizzazioni della società civile, reti di protezione, istituzioni e organismi europei e internazionali, tenuto a Roma nel Forum Europeo per la protezione dello spazio civico di fine ottobre 2026, individuiamo sette priorità per una nuova agenda europea sullo spazio civico: capace di proteggere chi è esposto ai rischi, rafforzare le infrastrutture di tutela e intervenire sulle condizioni che producono repressione e restringimento dei diritti.

1. Riconoscere la protezione dello spazio civico come una priorità democratica.

Le restrizioni alla libertà di associazione, espressione, protesta e partecipazione e la criminalizzazione di chi, nell'ambito della professione o del proprio impegno volontario, si impegna in campi quali la difesa dei diritti umani, la giustizia climatica, le politiche di genere, devono essere considerate indicatori centrali della qualità democratica e dello Stato di diritto. La protezione di chi esercita questi diritti deve essere pienamente integrata nel Rapporto annuale sullo Stato di diritto e costituire una componente di rilievo delle strategie nazionali per la società civile e dell'attuazione dello European Democracy Shield.

2. Sostenere la creazione di Protection Hubs nazionali permanenti.

L'Unione europea e gli Stati membri devono sostenere la creazione di Protection Hubs nazionali permanenti, accessibili e indipendenti, sviluppati in stretta collaborazione con le organizzazioni della società civile.

Questi Hub devono disporre di un mandato chiaro e di risorse adeguate per individuare i rischi e attivare tempestivamente supporto legale, digitale, psicosociale, organizzativo ed economico, in cooperazione con le istituzioni nazionali per i diritti umani.

I Protection Hubs devono valorizzare le esperienze e le competenze già sviluppate dalla società civile, garantendone il coinvolgimento strutturale nella governance e nella gestione operativa. Devono inoltre assicurare indipendenza operativa, autonomia dalle autorità potenzialmente responsabili delle violazioni e piena tutela della riservatezza delle persone assistite.

3. Rafforzare e connettere le infrastrutture di protezione sviluppate dalla società civile.

Protection Hubs, reti di assistenza legale, strumenti per la sicurezza digitale, sistemi di risposta rapida e iniziative di supporto psicosociale devono poter contare su risorse adeguate, continuità e riconoscimento istituzionale, nel pieno rispetto della loro indipendenza. La Strategia UE per la società civile e i programmi di finanziamento europei, a partire da CERV e dal futuro AgoraEU, devono prevedere linee dedicate al loro consolidamento e alla loro messa in rete.

4. Istituire un meccanismo europeo di protezione per coordinare gli Hub nazionali.

È necessario istituire un meccanismo europeo di protezione che colleghi i Protection Hubs nazionali, le reti di protezione della società civile e gli strumenti europei e internazionali esistenti.

Questo permetterebbe di rafforzare la capacità di risposta transnazionale, facilitare lo scambio di pratiche, promuovere la solidarietà tra organizzazioni e mobilitare rapidamente risorse finanziarie quando la protezione a livello nazionale risulta insufficiente.

Il meccanismo deve inoltre garantire che le informazioni e le evidenze raccolte dalle organizzazioni nazionali della società civile contribuiscano al monitoraggio, all'elaborazione delle politiche e all'advocacy a livello europeo, rafforzando il collegamento tra le esperienze nazionali e le risposte europee.

5. Passare dalla documentazione all'allerta precoce e alla risposta rapida.

Il monitoraggio deve essere collegato a meccanismi operativi di protezione.

Per non frammentare gli sforzi né duplicare il lavoro già esistente, le istituzioni europee devono investire nelle iniziative consolidate della società civile e rafforzarle, come Civic Space Watch e CIVICUS Monitor, che svolgono un ruolo importante nella documentazione delle restrizioni dello spazio civico e nell'individuazione delle minacce emergenti.

Le istituzioni devono inoltre adeguare i propri metodi di lavoro e le proprie strutture di coordinamento affinché le segnalazioni della società civile producano risposte tempestive ed efficaci.

Quando emergono minacce, intimidazioni, azioni giudiziarie abusive, attacchi digitali o altre forme di pressione, deve essere possibile attivare senza ritardo un quadro di risposta coordinata, in grado di agire, che comprenda assistenza legale, misure di sicurezza, prese di posizione pubbliche, iniziative diplomatiche e sostegno economico d'emergenza.

Documentare le violazioni è fondamentale, ma impedire, fin dalle prime fasi, che si sviluppino e producano silenzio, isolamento e abbandono dell'attivismo lo è altrettanto.

6. Garantire risorse strutturali e partecipazione della società civile.

Il prossimo Quadro finanziario pluriennale dell'Unione europea (QFP) deve garantire finanziamenti di lungo periodo, prevedibili e accessibili per la protezione dei soggetti della società civile esposti a rischi. Devono essere previsti finanziamenti strutturali pluriennali, fondi di emergenza flessibili e rapidamente accessibili, la copertura integrale dei costi di assistenza legale e psicologica e investimenti continuativi nella sicurezza digitale e nella capacità organizzativa. Le organizzazioni della società civile, in particolare quelle direttamente esposte ai rischi, devono essere coinvolte in modo significativo nella progettazione, nel monitoraggio e nella valutazione delle politiche di protezione, degli strumenti di finanziamento e dei relativi meccanismi.

7. Intervenire sulle cause strutturali del restringimento dello spazio civico.

La protezione non può limitarsi a mitigare gli effetti della repressione una volta che si è manifestata. Chiediamo che a livello nazionale ed europeo si valuti sistematicamente l'impatto delle legislazioni sulle libertà di associazione, espressione, riunione e partecipazione, si promuova la revisione delle norme sproporzionate o incompatibili con i diritti fondamentali, si contrasti l'adozione di nuovi strumenti dagli effetti intimidatori e si dia piena attuazione alla direttiva anti-SLAPP, si prevedano meccanismi indipendenti di accertamento delle violazioni, accesso a rimedi effettivi e responsabilità delle autorità pubbliche. Protezione e riforma normativa devono procedere insieme: l'obiettivo non è soltanto sostenere chi è minacciato, ma ridurre progressivamente le condizioni che generano le minacce.

Il nostro appello e il nostro impegno

Alle istituzioni chiediamo di fare la loro parte: assumere queste sette priorità come base di un'agenda europea sulla protezione dello spazio civico, dotarla di meccanismi, risorse e tempi, e costruirla con la società civile e non sopra di essa.

Tra noi, prendiamo un impegno che non dipende da nessuna decisione istituzionale: **proteggerci a vicenda**. Mettere in comune strumenti e competenze, rispondere insieme a ogni attacco, non lasciare sola nessuna persona e nessuna organizzazione che difende diritti, ovunque in Europa.

Lo spazio civico lo abbiamo tenuto aperto noi fin qui, e continueremo a farlo, insieme.